



BÉKÉS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/38/01207-15/2020.
Ügyintéző: Tar Levente
Zsiga Péter
Telefon: (66) 362-944

Tárgy: Orosháza, külterület 0460/10 hrsz. alatti telephelyen nem veszélyes hulladékok gyűjtésére, előkezelésére és hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély módosítása
Ügyfél: RE-GLASS Kft.
5900 Orosháza, külterület 0460/10 hrsz.
KÜJ: 102141087
KTJ: 101101838

HATÁROZAT

I.

A Békés Megyei Kormányhivatal a RE-GLASS Kft. (5900 Orosháza, külterület 0460/10 hrsz., KÜJ: 102141087) részére a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala által BE-02/21/53106-010/2019. ügyiratszámom kiadott, nem veszélyes hulladékok gyűjtésére, előkezelésére és hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélyt **az alábbiak szerint módosítom:**

1.) A BE-02/ 21/53106-010/2019. ügyiratszámom kiadott határozat **II.3. pontja az alábbiak szerint módosul:**

3. Jelen engedély alapján engedélyezett módon a gyűjtésbe, előkezelésbe és hasznosításba bevonható nem veszélyes hulladékok azonosító kódja, megnevezése, éves mennyisége, valamint a telephelyen egyidejűleg gyűjthető maximális mennyisége:

Azonosító kódszám	Hulladék megnevezése	Gyűjtés, előkezelés, hasznosítás (tonna/év)	A telephelyen egyidejűleg gyűjthető maximális hulladék- mennyiség
10	TERMIKUS GYÁRTÁSFOLYAMATBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK		
10 11	üveg és üvegtermékek gyártásából származó hulladék		
10 11 12	üveghulladék, amely különbözik a 10 11 11-től	43.400	8.850
15	CSOMAGOLÁSI HULLADÉK; KÖZELEBBRŐL MEG NEM HATÁROZOTT FELITATÓ ANYAGOK (ABSZOR-BENSEK), TÖRLŐKENDŐK, SZŰRŐANYAGOK ÉS VÉDŐRUHÁZAT		
15 01	Csomagolási hulladék (beleértve a válogatottan gyűjtött települési csomagolási hulladékot)		
15 01 07	üveg csomagolási hulladék	43.400	8.850
16	CSOMAGOLÁSI HULLADÉK; KÖZELEBBRŐL MEG NEM HATÁROZOTT FELITATÓ ANYAGOK (ABSZOR-BENSEK), TÖRLŐKENDŐK, SZŰRŐANYAGOK ÉS VÉDŐRUHÁZATA HULLADÉKJEGYZÉKBEN KÖZELEBBRŐL MEG NEM HATÁROZOTT HULLADÉK		

Azonosító kódszám	Hulladék megnevezése	Gyűjtés, előkezelés, hasznosítás (tonna/év)	A telephelyen egyidejűleg gyűjthető maximális hulladék- mennyiség
16 01	a közlekedés (szállítás) különböző területeiről származó hulladékká vált gépjármű (ideértve a terepjáró járművet is), a hulladékká vált gépjármű bontásából, valamint karbantartásából származó hulladék (kivéve a 13, a 14 főcsoportokban, a 16 06 és a 16 08 alcsoportokban meghatározott hulladék)		
16 01 20	üveg	43.400	8.850
17	ÉPÍTÉSI-BONTÁSI HULLADÉK (BELEÉRTVE A SZENNYEZETT TERÜLETEKRŐL KITERMELT FÖLDET IS)		
17 02	fa, üveg és műanyag		
17 02 02	üveg	43.400	8.850
19	HULLADÉKKEZELŐ LÉTESÍTMÉNYEKBŐL, A SZENNYVIZET A KÉPZŐDÉSŰK TELEPHELYÉN KÍVÜL KEZELŐ SZENNYVÍZTISZTÍTÓKBÓL, VALAMINT AZ IVÓVÍZ ÉS IPARI VÍZ SZOLGÁLTATÁSBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK		
19 12	közelebbről meg nem határozott mechanikai kezelésből (pl. osztályozás, aprítás, tömörítés, pellet készítés) származó hulladék		
19 12 05	üveg	43.400	8.850
20	TELEPÜLÉSI HULLADÉK (HÁZTARTÁSI HULLADÉK ÉS A HÁZTARTÁSI HULLADÉKHOZ HASONLÓ KERES-KEDELM, IPARI ÉS INTÉZMÉNYI HULLADÉK), IDEÉRTVE AZ ELKÜLÖNÍTETTEN GYŰJTÖTT FRAKCIÓT IS		
20 01	elkülönítetten gyűjtött hulladék frakciók (kivéve a 15 01)		
20 01 02	üveg	43.400	8.850

A telephelyen gyűjtésbe, előkezelésbe és hasznosításba bevont nem veszélyes hulladékok mennyisége együttesen nem haladhatja meg a 43.400 tonna/év mennyiséget.

A telephelyen egy időben gyűjtött nem veszélyes hulladékok összes mennyisége nem haladhatja meg a 8.850 tonnát.

2.) A BE-02/ 21/53106-010/2019. ügyiratszámom kiadott határozat **II.4. pontja az alábbiak szerint módosul:**

4. Az engedélyezett tevékenység rövid, összefoglaló leírása:

Gyűjtés: Az üveghulladékot saját tulajdonú tehergépjárművekkel, érvényes hulladékszállítási engedély birtokában szállítják telephelyükre, ahol gyűjtik.

A beérkező üveghulladékot hitelesített hídmérleggel mérlegelik, majd a megfelelő tárolóhelyre borítják, ahol szemrevételezéssel ellenőrzik, hogy nem tartalmaz-e olyan szennyeződések, mely a feldolgozást akadályozza.

Előkezelés: Az előkezelési műveletek feladata és célja, hogy a hulladék hasznosításhoz megfelelő minőségű üveghulladékot biztosítsák. Az előkezelés műveleteit az határozza meg, hogy a hulladéktermelőktől milyen típusú üveghulladékot vesznek át, így ennek megfelelően a következő üveghulladék-típusok egyedi kezelését végzik:

- Hőszigetelő üveg kezelése
- Laminált üvegőszélvédő üveg kezelése
- Egyéb síküveg kezelése
- Csomagoló (öblös)üveg kezelése

Az előkezelés során kézi válogatást és gépi műveleteket is alkalmaznak, úgymint őrlés, törés, darálás, rostálás, mágneses, ventilátoros és örvényáramú szeparálás, illetve optikai szkennel segítségével végzett válogatás. A feldolgozás alatt álló és feldolgozott anyagok mozgatása szállítószalag és serleges emelő, illetve a külső mozgatás önjáró rakodógépek segítségével történik.

A gépsorok a telephely udvari részén, illetve a 653 m²-es csarnoképületben üzemelnek. Az átvett és a másodlagosan keletkező hulladékok tárolása támfalas betonozott, csapadékvíz-elvezetéssel rendelkező területen történik. A területet 1, illetve 2 méter magas beton támfal határolja és mobil támfalakkal az igényeknek megfelelően alakítható.

Hasznosítás

Az előkezelési folyamat végén végzik el a hulladék minősítését, illetve a hulladékstátusz megszüntetésére irányuló vizsgálatot az Európai Bizottság a *tört üvegnek a 2008/98/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti hulladék jellegének megszűnését meghatározó kritériumok megállapításáról* szóló 1179/2012/EU rendeletében (2012. december 10.) foglaltak alapján.

A Kft. minőség-ellenőrzési folyamata szerint a tört üveg minőségének meg kell felelnie egy az üveggyártó üzemekben újraolvasztási eljárásokkal történő üvegalapanyag- vagy üvegciikk gyártáshoz való felhasználásra vonatkozó szabályoknak.

A tört üveg vasfém tartalma legfeljebb 50 ppm, a tört üveg nem vasfém tartalma legfeljebb 60 ppm, illetve a tört üveg üvegtől különböző nemfémes szervesetlen anyag tartalma legfeljebb 100 ppm lehet az 1 mm-nél nagyobbra tört üveg esetében és legfeljebb 1500 ppm az 1 mm-esre vagy annál kisebbre tört üveg esetében. A tört üveg szervesanyag-tartalma legfeljebb 2000 ppm.

A tört üveg nem rendelkezhet a 2008/98/EK irányelv III. mellékletében felsorolt veszélyes tulajdonságok egyikével sem.

3.) A BE-02/ 21/53106-010/2019. ügyiratszámom kiadott határozat **III.A. alfejezetének 9. és 10 pontja az alábbiak szerint módosul:**

III. A) Környezetvédelmi és természetvédelmi előírások a tevékenység folytatásához:

9. A telephely hulladéktároló helyére és a veszélyes hulladékok üzemi gyűjtőhelyére vonatkozó – 2020. október 22-én benyújtott – üzemeltetési szabályzatokat jóváhagyom. A tevékenység végzése során be kell tartani a jóváhagyott üzemeltetési szabályzatokban foglaltakat.

10. A hulladéktárolás feltételei:

- A telephelyen az előkezelésre váró, valamint a további kezelésre történő átadásra váró hulladékok legfeljebb 1 évig tárolhatóak.
- A tárolóhelyen egyidejűleg tárolható hulladékok mennyisége összesen 8.850 tonna.
- A hulladéktároló helyen tárolt hulladék fajtáját és típusát a tárolás helyén, megkülönböztető, jól látható, figyelemfelkeltő jelzés, felirat alkalmazásával egyértelműen és olvashatóan fel kell tüntetni.
- A tárolás során használt gyűjtőedények és tárolóterek (így különösen az út- és térburkolatok) állapotát rendszeresen ellenőrizni és – szükség szerint – javítani kell.
- A tárolás során a hulladékhoz történő szabad és akadálymentes hozzáférést folyamatosan biztosítani kell.
- Folyamatosan figyelemmel kell kísérni a hulladéktároló területek és a gyűjtőedényzetek kapacitásának mértékét, azokat meghaladó mértékű hulladék nem gyűjthető, illetve nem vehető át. A telephelyen hulladékot felhalmozni tilos.

II.

A BE-02/ 21/53106-010/2019. ügyiratszámom kiadott határozat fentiekkel nem érintett egyéb rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

III.

A 16 02 14 hulladékkazonosító kódú (*kiselejtezett berendezés, amely különbözik a 16 02 09-től 16 02 13-ig terjedő hulladéktípusoktól*) elektromos és elektronikai berendezések gyűjtésre, előkezelésre és hasznosítására vonatkozó kérelmét elutasítom.

IV.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) címzett keresetlevélben közigazgatási per indítható, melyet a Békés Megyei Kormányhivatalhoz (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) a közléstől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Megyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés Megyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz. A közigazgatási szerv az ügy iratait továbbítás helyett a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás (IKR rendszer használata, elérhető az e-kormányablak.kh.gov.hu oldalon) igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF).

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000 Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

INDOKOLÁS

A RE-GLASS Kft. (5900 Orosháza, külterület 0460/10 hrsz., KÜJ: 102141087, továbbiakban: Engedélyes) ügyfél 2020. október 22-én kérelmet nyújtott be a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára, melyben Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala által BE-02/ 21/53106-010/2019. ügyiratszámom kiadott hulladékgazdálkodási engedélyének módosítását kérte. Fentiek alapján 2020. október 23-án I. fokú hatósági eljárás indult.

Az Engedélyes kérelméhez csatoltan benyújtotta a 355.000 Ft igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló bizonylatot.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján a BE/38/01207-6/2020. ügyiratszámú levelemben tájékoztattam az Engedélyest, hogy a kérelmére indult eljárásban a teljes eljárás szabályai alapján járok el, figyelemmel arra, hogy az eljárás hulladékkezelési tevékenységre is kiterjed.

Az Engedélyes 2020. október 28-án megküldött levelével kérelmét, a mennyiségek tekintetében módosította.

A megküldött és a rendelkezésre álló iratok alapján megállapítottam, hogy az Engedélyes kizárólag a tevékenység kapacitásának emelésére, új gépsor bevonására és egy új hulladéktípusra vonatkozóan kéri az engedély módosítását. Minden egyéb tekintetben a jelenleg érvényes BE-02/ 21/53106-010/2019. ügyiratszámú határozatban foglaltak szerint kívánja folytatni tevékenységét.

A Korm. r. 31. § (1) bekezdése, valamint a 8. sz. melléklet I. táblázat 2. pontja alapján a nem veszélyes hulladékkal kapcsolatos engedélyezési eljárásban a 8. sz. melléklet I. táblázat 2. pontban felsorolt szakkérdéseket is vizsgálja a területi környezetvédelmi hatóság. Ezért jelen esetben a

- a környezet- egészségügyi szakkérdésekre, így különösen az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a fertőző betegségek terjedésének megakadályozására, a rovar- és rágcsálóirtás, a veszélyes készítményekkel végzett tevékenység vizsgálatára, a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelmények érvényesítésére kiterjedően megkerestem a **Békés Megyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát** (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály).

A Békés Megyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztálya a BE-04/NEO/10456-2/2020 ügyiratszámú állásfoglalásában népegészségügyi szempontból feltételek megadása mellett, nem emelt kifogást az engedély kiadásával szemben; feltételeit döntésemnél figyelembe vettem.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. számú melléklet 19. táblázat 62. és 63. pontjai alapján a nem veszélyes hulladékok előkezelésének engedélyezése iránti eljárásban – a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére vonatkozó kérdések vizsgálatára, valamint a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, a vízbázis védőterületére, védőidomára jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e, valamint a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására gyakorolt hatás vizsgálatára – szakhatóságként bevontam a **Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályát.**

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2020. 11. 24-én megküldte a 35600/5050-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalását, melyben változatlan feltételek előírásával járult hozzá a hulladékgazdálkodási engedély kiadásához, ezért azt jelen határozat rendelkező részében nem szerepeltetem, változatlanul hagyom. A szakhatósági állásfoglalás indokolása szerint:

„A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály BE-02/20/01207-7/2019. számú, 2020. november 11. napján érkezett ügyiratában – RE-GLASS Kft. (5900 Orosháza, külterület 0460/10 hrsz.) kérelmére az Orosháza, külterület 0460/10 hrsz. alatti telephelyen nem veszélyes hulladékok gyűjtésére, előkezelésére és hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély módosítása iránt indult hatósági eljárásban - a Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1 sz. melléklet 19. táblázat „egyéb ügyek” 60. és 61. pontja, nem veszélyes hulladékkal kapcsolatos engedélyezési eljárásban, hulladék előkezelés, hasznosítási, tárolási és ártalmatlanítási tevékenység engedélyezése esetén, a tevékenység vízellátásának, csapadék- és szennyvíz elvezetésének a felszíni és felszín alatti vizek védelmére, a vízbázisra, és a vizek lefolyására gyakorolt hatás vizsgálata érdekében az első fokú eljárásban a hulladékkezelés helye szerint illetékes vízügyi és vízvédelmi hatóságot szakhatóságként jelöli ki.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként elektronikus úton megküldött dokumentumok alapján a fent hivatkozott szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

A Kft. az Orosháza, külterület 0460/10 hrsz. alatti telephelyen üveghulladékok gyűjtésével, előkezelésével és hasznosításával foglalkozik.

Vízellátás:

A telep vízellátását az I/5688 vízikönyvi szám alatt nyilvántartott fúrt kút biztosítja; a 15909-4-8/2011. számon kiadott és legutóbb 35600/571-6/2019. ált. számon módosított vízjogi üzemeltetési engedély 2021. június 30. napjáig érvényes. A telephelyen egy új üveg feldolgozó csarnokot építenek, melynek szociális vízigényét 35600/3642-8/2020.ált. számon kiadott vízjogi fennmaradási engedéllyel rendelkező fúrt kútról biztosítják. A dolgozók ivóvíz ellátását palackozott ásványvízzel biztosítják.

Szennyvíz:

A telephelyen keletkező kommunális szennyvizek az Alföldvíz Zrt. üzemeltetésében lévő orosházi szennyvíztisztító telepen kerülnek ártalmatlanításra.

Csapadékvíz:

Az útfelületről elvezetett csapadékvíz az ingatlanon belül elsikkad. Szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.

A vízügyi hatóság részére rendelkezésére bocsátott dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tevékenység a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó jogszabályi feltételeknek megfelel, vizek lefolyására, árvíz- és jég levonulására hatást nem gyakorol.

A rendelkező részben tett előírásaink indoklása:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;³
- c) kizárja a környezetkárosítást.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A 219/2004. (VI. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértéket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A tevékenység a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) a) bekezdés értelmében a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével, műszaki védelemmel folytatható.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni. A szakhatósági megkeresés 2020. november 11. napján érkezett a hatóságra. A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtam ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú mellékletének 19. táblázat 60. és 61. sz. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.”

Az eljárás során a dokumentáció és az egyéb rendelkezésre álló iratok szerint az alábbiakat állapítottam meg:

- Az Engedélyes meglévő engedélyének új technológiai gépsorral, az ezzel együtt járó kapacitásbővítéssel, valamint egy új hulladéktípus bevonásával való módosítását kérelmezi.
- A BE-02/ 21/53106-010/2019. ügyiratszámú érvényes engedélyében engedélyezett 35.000 tonna/év, helyett jelen kérelemben (annak módosításával) 43.400 tonna/év hulladék gyűjtésének és kezelésének engedélyezését kéri. A növekedés 8400 tonna/év (24%), a tervezett tevékenység nem tartozik a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá, ezért ennek engedélyezése előtt nem szükséges előzetes vizsgálati eljárást lefolytatni (a kért módosítás kevesebb, mint 25%).
- Az engedélyezett tevékenységi körbe bevonnai kívánt új hulladéktípus, a 16 02 14 hulladékozonosító kódú elektromos és elektronikai berendezések esetében a dokumentációban „napelem gyártásából és bontásából származó üveg” kitétel szerepel. Továbbá csatolta a Kft. nyilatkozatát miszerint a 160214 hulladékozonosító kód alatt csak üveghulladékot kíván begyűjteni, előkezelni és hasznosítani.
- Az ingatlanon 653 m² hasznos alapterületű (csarnoktér, vizesblokk, vizsgáló, kompresszor helyiség) csarnoképület, valamint 4 db tároló helyiségből álló 743 m² hasznos alapterületű támfalas tároló színt épült.
- Az új gépsor a csarnoképületbe került telepítésre, a tárolókapacitás pedig a frissen létesült tároló színnel bővült.
- A telephelyi tároló és üzemi hulladékgyűjtő hely kapacitásának bővülése kacsán módosításra került azok üzemeltetési szabályzata, amelyeket az Engedélyes a kérelmi dokumentációhoz csatolt.
- A fentiekben túl a módosítás a BE-02/ 21/53106-010/2019. ügyiratszámú engedély egyéb részeit nem érinti.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy jogszabályi akadálya nem volt a kérelem teljesítésének, ezért a kérelemnek – az elektronikai hulladék kezelésének kivételével – helyt adva a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem és a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala által BE-02/ 21/53106-010/2019. ügyiratszámom kiadott, nem veszélyes hulladékok gyűjtésére, előkezelésére és hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélyt a rendelkező részbe foglaltak módosítottam.

A kérelemben szereplők szerinti kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezés esetében az Engedélyes által tervezett kezelési technológia nem alkalmas az elektromos és elektronikus berendezésekkel kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységekről szóló 197/2014. (VIII. 1.) Korm. rendeletben (továbbiakban: HEEB rendelet) előírtak szerinti kezelés elvégzésére.

A HEEB rendelet 26. és 27. §-a részletesen szabályozza az ezen típusú hulladékok kezelési módját, ideértve a kezelés előtt eltávolítandó alkatrészek felsorolását és a kezelési feltételeket is.

A HEEB rendelet 26. § (3) bekezdése szerint:

„26. § (3) Az elkülönítetten gyűjtött, hulladékká vált elektromos, elektronikus berendezés kizárólag az (1) és (2) bekezdésben meghatározott előkezelést követően kezelhető.”

Így ennek megfelelően a hulladék napelem (160214 HAK; kiselejtezett berendezés, amely különbözik a 16 02 09-től 16 02 13-ig terjedő hulladéktípusoktól) üveghulladékhasznosításának hasznosítási célú kezelése, csak a fentiekben hivatkozott jogszabálynak megfelelő előzetes kezelés után végezhető, amelynek feltételei az Engedélyes részéről jelenleg nem biztosítottak.

Jelen kezelési technológia ezen hulladéktípus jogszabályi feltételeknek megfelelő előzetes kezelése (bontása) után másodlagosan keletkező üveghulladék (HAK19 főcsoport) feldolgozására alkalmas, amely típus szerepel is az engedélyben.

A fentieknek megfelelően a kérelem 16 02 14 hulladékkazonosító kódú (*kiselejtezett berendezés, amely különbözik a 16 02 09-től 16 02 13-ig terjedő hulladéktípusoktól*) elektromos és elektronikai berendezések gyűjtésre, előkezelésére és hasznosítására vonatkozó részét a rendelkező rész III. pontjában elutasítottam.

A határozat II. fejezetében rendelkeztem arról, hogy a BE-02/ 21/53106-010/2019. ügyiratszámú engedély nem módosuló részei változatlanul hatályban maradnak.

A határozat a 62. § (1) és 80. § (1) bekezdésében, valamint a hulladékgazdálkodási engedélykérelem tartalmi követelményeit a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Kormányrendelet 7. § (2) és 9. § (2) bekezdéseiben, továbbá a 14. § (3) bekezdésében foglaltakon alapul, megfigyelve az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek.

Az engedély hatályát a Ht. 79. § (1) bekezdésében foglaltak alapján állapítottam meg.

A hatósági eljárás során az ügyintézési határidő megtartásra került, így az Ákr. 51. § alkalmazásának helye nem volt.

A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére a Korm. r. 31. § (4) bekezdése alapján történt a határozat megküldése.

Tárgyi – kérelemre indult – eljárás (hulladékgazdálkodási engedély kiadása) igazgatási szolgáltatási díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (*a továbbiakban: FM rendelet*) melléklet 4.6., 5., 7. és 37. pontjai szerint (nem veszélyes hulladékok gyűjtésére, előkezelésére és hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély módosítása) 355.000 Ft. Az igazgatási szolgáltatási díj befizetése megtörtént.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételevel kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat ellen a közigazgatási per megindításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés keresetlevél alapján történő módosításának, illetve visszavonásának lehetőségéről az Ákr. 115. § (1) – (2) bekezdései szerint adtam tájékoztatást.

A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (*továbbiakban: Kp.*) 13. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg.

A közigazgatási cselekmény hatályosulásáról a Kp. 39. § (6) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul.

A közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. (*továbbiakban: Itv.*) 45/A. §-a határozza meg, a közigazgatási bírósági eljárás során a feleket megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján adtam tájékoztatást.

A hirdményi úton történő közlésről szóló tájékoztatásom az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontján és a 89. § (1) bekezdésén alapul, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésére.

A környezetvédelmi hatóság felhívja az Engedélyes figyelmét arra, hogy jelen engedély nem mentesít a Ht. és annak végrehajtási jogszabályaiban előírt kötelezettségek teljesítése alól. Továbbá jelen határozat nem mentesít az egyéb ágazati jogszabályok által előírt hatósági engedélyek és hozzájárulások beszerzése alól.

A hatásköröm és illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 8/A. § (1) bekezdésében előírtakon alapul.

Gyula, 2020. december 7.

Dr. Takács Árpád
kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Farkas József
osztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint